



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-76160 עתיק(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 852419431

1

בפני כב' השופט דוניא נסאר

מג'די עתיק (אסיר)

מבקשים

נגד

מדינת ישראל

משיבים

2

החלטה

3

4 האסיר בפנינו מרצה עונש מאסר למשך 34 חודשים לצד קנס כספי בסך של 3,000 ₪ שהוטלו עליו
5 לאחר שהורשע בהתאם להודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של שותפות לאחר מעשה לגרימת
6 מוות בכוונה, ומתן מקלט.

7

8 מקורות גזר הדין עולה, כי החל מחודש 11/2017 ועד לחודש 1/2018 ביצעה חולייה צבאית שבין חבריה
9 נמנו שני מפגעים, מספר פיגועי ירי באזור נגד אנשי כוחות הביטחון ואזרחים ישראלים. בין היתר,
10 ביצעו המפגעים בתאריך 5.12.17 באזור יעבד פיגוע ירי לעבר אוטובוס ישראלי אשר נפגע כתוצאה
11 מכך, בהמשך, ובתאריך 9.1.18, בסמוך לחוות גלעד ביצעו המפגעים פיגוע ירי שבמהלכו נסעו ברכב,
12 התחקו אחר נתיב נסיעתו של הרב רזיאל שבח ז"ל, ירו לעברו צרור של עשרות כדורים ממרחק של כ-
13 4 מטרים וגרמו למותו.

14

15 בהמשך לכך, הציע האסיר את ביתו כחלופה לאחד המפגעים ואף באיזה שהוא שלב מסר האסיר סכין
16 קומנדו שהייתה לרשותו לאחד מהם. האסיר בהמשך לאמור דאג להעביר מידע אודות אחד המפגעים
17 לאחר, ובכך נתן סיוע לאותם מחבלים על מנת להימלט משך תקופה מכוחות הביטחון.

18

19 בא כוח היועמ"ש התנגדה לשחרור האסיר וטענה כי אינו עומד בתנאים המאפשרים את שחרורו, מה
20 גם שהשב"כ מתנגד לשחרור. הפרקליטה הפנתה לעובדה, כי האסיר נטל חלק בהפרות סדר במהלך
21 תקופת מאסרו, ובשל כך נדון לעונש חמור של 48 ימי בידוד ושליטת מוצרי חשמל למשך חודש.

22

23 בפנינו אמר האסיר, כי לו תינוק בן שנה וחצי שאינו מכיר ושמשפחתו צריכה את העזרה שלו.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-76160 עתיק(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 852419431

לא אחת נקבע בפסיקה כי מסוכנות העבירה, כאשר עסקין בעבירות ביטחוניות, הינה שיקול משמעותי בשאלת שחרורו המוקדם של אסיר, במיוחד כאשר עסקין בעבירה שבוצעה על רקע אידיאולוגי.

בית משפט העליון קבע, כי ביצועה של עבירה על רקע אידיאולוגי, יכול ללמד תדיר על קו מחשבה מגובש העומד בבסיס פעילותו של האסיר, קו מחשבה זה, העלול – כל עוד לא נזנח – להביא את האסיר לביצוע מעשים דומים לאלו שביצע לאחר שחרורו המוקדם, (רע"ב 10844/08 פלוני נ' מדינת ישראל).

עיון בכתב האישום המתוקן וגזר הדין מלמדים כי מעשיו של האסיר בוצעו במשך תקופה מתוך מודעות מלאה ורצון מבוסס לסייע למי שביצעו פיגוע רצחני כלפי קורבן שעבר בכביש. על חומרת המעשים דיברה כב' השופטת סגן אלוף אבישג אגמי מרדכי בגזר הדין נשוא המאסר וכך קבעה: **"חומרה רבה גלומה במעשיו של הנאשם, אשר סייע למפגע להימלט ולהסתתר בעת מנוסתו מכוחות הביטחון, בידעו על מעשיו הרצחניים. הנאשם לא רק סיפק מקום לינה, אלא גם סייע למפגע ליצור קשר עם גורמים שונים, לקבל מידע בכסף ואף הציע הצעות לייעול ההימלטות, ובראש כל זאת אף סיפק למפגע, שעזב את ביתו, סכין קומנדו, בידעו, כאמור, על מעשיו הרצחניים ועל כוונותיו לבצע פיגוע חטיפה".**

האמור מדבר בעד עצמו, ואין להוסיף על כך באשר לחומרת מעשיו של האסיר.

בפנינו נמנע האסיר מלהביע כל חרטה או התנצלות על מעשיו. האסיר אף נמנע מלהתייחס לאותם מעשים שבגינם הוא מרצה כעת את מאסרו, וכל בקשתו הייתה להשתחרר על מנת לסייע לבני משפחתו. ברור, כי אין בכך כדי להצדיק את שחרורו המוקדם, מקום שלא עלה בידו להוכיח כי המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו פחתה.

גם התנהגות האסיר במהלך תקופת מאסרו לא הייתה תקינה, עת השתתף בהפרת סדר שהובילה בסופו של יום לכך שיישפט ויקבל עונש הכולל למעלה מחודש וחצי בבידוד ושלילת ביקורים ומוצרי חשמל.

בשים לב לכל האמור, לא מצאנו כי עלה בידי האסיר להוכיח כי הוא ראוי לשחרור מוקדם, וכי שחרורו לא יסכן את שלום הציבור, ומשכך הבקשה נדחית.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-76160 עתיק(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: 852419431

1

2

3

ניתנה היום, כ"ה טבת תש"פ, 22 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

דוניא נסאר, שופטת

4

5